



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 30.06.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Zaharia Valentin

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.259/23.06.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/14.160/23.06.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/14.094/23.06.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.06.2022.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 24.06.2022.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu, în suprafață utilă totală de 407,00 mp situat la et.1 al Pavilionului Complex Corpul 4(A4) și Corpul 5(A5) din imobilul-fosta UM01929 din Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 8,70 mp., din imobilul situat administrativ, în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.5A, parter-Sala Polivalentă, județul Caraș-Severin aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila "Feneșan" ("Casino"), fost Hotel "Ganz", azi locuințe cu parter comercial situat în orașul Băile Herculane, str. Piața 1 Mai nr. 2, județul Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Colonia minieră Steierdorf" situat în Anina, str. Colonia I, nr. 82, județul Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.84/07.07.2003 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea anuală a Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- ediția 2020.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin pentru perioada 2022-2027".

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ - Teritoriale Județul Caraș-Severin, în calitate de asociat, la constituirea SOCIETĂȚII TRANSPORTURI NAVALE MOLDOVA NOUĂ S.R.L.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

18. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul I/2022.

19. Întrebări. Interpelări.

Proiect introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/31.05.2022 privind transmiterea unui imobil (teren și clădire) aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al statului, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deschidem ședința de astăzi.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: La punctul 1, 2, 3 și 6 nu particip la vot. Consemnați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem 3 absenți. Doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Zaharia Valentin. Spuneți, domnul Ionescu.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: La punctul 3 nu particip la vot, la organigrama Spitalului Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, s-a consemnat.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Nu particip la vot la punctele 1, 2, 5, 6, 16 și 17. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2022. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă procesul-verbal.

Mai avem o suplimentare a ordinii de zi, un proiect în procedură de urgență. Este vorba de ”Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/31.05.2022 privind transmiterea unui imobil (teren și clădire) aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al statului, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș”. Prin proiectul de hotărâre se propune modificarea hotărârii Consiliului Județean din 31.05.2022, în sensul asanării a două articole, ca urmare a solicitării formulate, prin adresa nr.14629/29.06.2022, de către Instituția Prefectului-Județul Caraș-Severin. ”Precizăm că actul administrativ a cărui modificare se solicită a fost transmis Guvernului, în termen de 90 de zile de la data adoptării, în conformitate cu prevederile art.293 alin.(4) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Însă hotărârea în cauză nu poate fi valorificată, potrivit legii, decât după primirea avizului de legalitate al Instituției Prefectului – Județul Caraș-Severin. Pe cale de consecință, urgența care a impus suplimentarea ordinii de zi cu prezentul proiect de hotărâre o constituie tocmai necesitatea valorificării hotărârii Consiliului Județean, în termenul legal, cât și obligația de a da curs solicitării Instituției Prefectului. În caz contrar, întreg demersul rămâne fără finalitate.” Aici, se adoptă cu votul majorității absolute... calificate, da, de două treimi. Deci, supunem la vot. Cine este ”pentru” introducerea acestui punct? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VII, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Aici e o mică intervenție, domnule președinte. E adevărat, avem în continuare o grămadă de centre, destul de multe, în condițiile în care numărul de beneficiari a scăzut. Tocmai din acest motiv o să fac o propunere la acest moment, dar în viitor, un proiect de hotărâre, probabil, și profit și de prezența doamnei director Amzoi, aici, în sală. Poate ar fi util să ne gândim la transformarea unuia dintre aceste centre, într-un centru specializat în problematica delincvenței juvenile. Din câte cunosc, nu avem așa ceva la nivelul județului, doamna director?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu avem.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și ar fi util, nu? Păi da sau nu? Nu sunteți foarte...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, în nici un caz nu doresc crearea unui nou centru, ci să ne gândim la transformarea unuia din centrele existente, unde sunt mai puțini beneficiari.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da. Urmează cele 2 centre, dacă le vom închide...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine. Dacă veți considera necesar să pornească, să emane de la noi, un proiect de hotărâre, vă stau la dispoziție. Dacă nu, aștept, din partea dumneavoastră, demersurile. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu, în suprafață utilă totală de 407,00 mp situat la et.1 al Pavilionului Complex Corpul 4(A4) și Corpul 5(A5) din imobilul-fosta UM 01929 din Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion(fosta str.Lupacului,nr.2), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 8,70 mp., din imobilul situat administrativ, în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.5A, parter-Sala Polivalentă, județul Caraș-Severin aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași situație. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila "Feneșan" ("Casino"), fost Hotel "Ganz", azi locuințe cu parter comercial situat în orașul Băile Herculane, str. Piața 1 Mai nr. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Colonia minieră Steierdorf" situat în Anina, str. Colonia I, nr. 82, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.84/07.07.2003 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea anuală a Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- ediția 2020.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin pentru perioada 2022-2027".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru"?

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Proiect introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/31.05.2022 privind transmiterea unui imobil (teren și clădire) aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al statului, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta se aprobă cu două treimi. Articolul nr.I, cine este "pentru"?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai un moment.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, haideti.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e vorba aici de o revocare parțială a actului administrativ?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu e vorba de o revocare, e vorba de o modificare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De ce? A intrat în circuitul civil?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Poftim?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: A intrat în circuitul civil?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu n-am avut datele, de a aceea vă întreb. Pentru că dacă a intrat în circuitul civil, într-adevăr, atunci nu se mai...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este deja comunicată la minister. Ne-a solicitat ministerul, avizul de la Prefectură.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Datele astea nu sunt la mapă.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Sunt niște detalii tehnice.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela se abține de la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela se abține de la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela se abține de la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela se abține de la vot.

*

Se trece la discutarea **punctelor 15, 16 și 17** ale ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ - Teritoriale Județul Caraș-Severin, în calitate de asociat, la constituirea SOCIETĂȚII TRANSPORTURI NAVALE MOLDOVA NOUĂ S.R.L.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarii copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarii copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Urmează 3 proiecte de hotărâre cu vot secret. Unul dintre ele este cel cu participarea UAT Județul Caraș-Severin, în calitate de asociat, la constituirea SOCIETĂȚII TRANSPORTURI NAVALE MOLDOVA NOUĂ S.R.L. și are caracter secret sau votul este secret, pentru că va trebui stabilit reprezentantul Consiliului Județean, reprezentantul județului în Adunarea Generală.

Cel de-al doilea proiect de hotărâre și cel de-al treilea proiect de hotărâre care au vot secret reprezintă o formalitate. Se înlocuiește un membru al echipelor intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie. Și la ce-a de a doua, în domeniul prevenirii și combaterii exploatarii copiilor prin muncă. Mai exact, reprezentantul Inspectoratului de Poliție este înlocuit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreau să spun câteva cuvinte vizavi de intenția primăriilor de pe Clisură și nu numai, de a constitui o altă societate comercială. Sigur, ne-au cerut să fim și noi, acționari, acolo, pentru exploatarea bacului. Vreau să vă spun că este doar o soluție de rezervă pentru a nu cădea în aceeași situație, în caz că se înscrie cineva și semnează contractul și după aceea, din alte motive, să renunțe și să rămânem să mai pierdem timp. Astăzi, licitația este pe procedură. Avem deja un înscris, nu știm cine este, dar avem un înscris. Și societatea comercială constituită de către UAT-uri se va înscrie și ea și rămâne să vedem cine va câștiga. Dar, în modul acesta, preîntâmpinăm situația pe care am avut-o la ultima licitație. Vreau să vă mai spun încă ceva și să clarific lucrul acesta, pentru că deși credeam că se cunoaște și cred că se cunoaște, se vehiculează tot felul de, eu știu, de povești, prin care societatea trecută, Eoliana, ar fi putut să continue activitatea dacă ar fi fost ajutată financiar de către Consiliul Județean. Sigur că, dacă s-ar fi putut, era simplu, aprobam, dădeam niște bani și societatea putea să-și continue activitatea și să-și plătească salariile. Asta a fost prima variantă pe care noi la momentul respectiv am dorit să o adoptăm. Nu se putea face pentru că Eoliana a mai primit niște ajutoare financiare și din partea Consiliului Județean și din partea Primăriei Moldova Nouă. Or, o altă intervenție cu alte sume de bani, astăzi, conform raportului, undeva la 900 de mii de lei sunt toate sumele care ar trebui să le aibă Eoliana ca să-și acopere toate datoriile. Și am fost puși în imposibilitatea de a mai subvenționa, cum s-ar spune, această societate comercială. Deci ea nu mai putea primi bani de la noi, neputând să primească bani, nu putea să-și continue activitatea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-ne voie să vorbim și noi, că prea liniar merge ședința asta. Vine vara! Nu m-ați lămurit! Cred că proiectul acesta de hotărâre are probleme și de oportunitate și de legalitate. Nu m-ați lămurit cu oportunitatea. Cum, dacă au fost 2 asociați, Consiliul Județean și Consiliul Moldova, de ce n-a mers treaba? Și de ce merge acum când sunt 14 asociați? Unde tot Consiliul Județean și Consiliul Local Moldova au majoritatea, deci tot ei vor dicta acolo! Bănuiesc că primarul de la Gârnic ne lăsa să acostăm cu bacul acolo, la fel și acela de la Cărbunari, nu avea nici un fel de problemă. Nu, nu, din punctul meu de vedere nu e oportună! Susținerea asta că facem o societate să vedem dacă vine la licitație, nici măcar n-avem 80% să-i putem încredința direct... Nu, e o chestie așa făcută pe picior. Nu m-ați lămurit cu oportunitatea asta și cred că nu e oportună! Cred că proiectul acesta de hotărâre, și dacă puneți mâna pe carte și citiți, are o problemă de legalitate. Și vă întreb, fiindcă eu, când a apărut Codul administrativ, de curiozitate l-am citit. Umblând destul prin administrația asta, erau multe probleme nerezolvate, în care, un președinte de consiliu județean sau un primar care avea o majoritate făcea cam ce voia el, în România. I se trezea lui să facă o firmă, făcea o firmă. UAT-urile au un scop nelucrative! Tot timpul, când un UAT face o firmă cu scop lucrativ, altceva decât serviciile publice, perturbă piața. Ei, Codul administrativ a lămurit lucrurile astea. Și eu vă întreb pe dumneavoastră, în motivarea hotărârii, care din articolele pe care le aveți ne permite să facem un SRL? Ați spus așa, ”în temeiul dispozițiilor

art.96, art.82, art. 173”. Care din astea spun cu subiect și predicat că noi avem voie să facem un SRL? Deci lămuriri-mă, e foarte important asta!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă-mi permiteți, domnul consilier Crina, fiecare dintre articolele invocate conferă o anumită prerogativă forului deliberativ. Dacă doriți, le luăm pe rând, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luați-le pe rând! Eu le-am citit, de curiozitate și, dacă mă întrebați pe mine, sunt chestii generale pe care forul deliberativ le are și niciunde nu specifică, că noi avem voie să facem un SRL. Doi...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul Crina, spune articolul 173 că avem voie să ne asociem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, eu vă întreb, cunoașteți din Codul administrativ vreun articol care spune cum avem voie să ne asociem?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cunosc articolul care permite forului deliberativ să se asocieze cu alte foruri deliberative. Este vorba de 173!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Și mai este un articol în Legea nr.273/2006 care, la fel, permite asocierea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e o prostie. 273 este...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Asocierea UAT-urilor...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Domnul Popa...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este legea privind finanțele publice locale!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți că știm, eu zic că știm administrație!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Permite asocierea UAT-urilor în vederea constituirii unei societăți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O lege a finanțelor publice din 2006 nu poate să fie mai puternică decât un cod administrativ.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dar nici nu se pune problema.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar vă spun eu! Există un articol în Codul administrativ care spune clar și imperativ ce avem voie, cum avem voie să ne asociem. Vă rog să deschideți codul, să citiți articolul 89 și 92. Și atunci ne lămurim! Deci spune clar, nu e loc de întors aici. Care e titlul articolului?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Acest articol, 89, ”Formele de asociere a UAT-urilor”, reglementează constituirea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați văzut? Deci spune imperativ...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Imperativ, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: ...cum au voie să se asocieze UAT-urile!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Acest articol reglementează constituirea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar mai citiți-l o dată, că citiți în dungă! Spune clar.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu citesc în dungă! Mi-ați spus să vă spun ce scrie. Despre asta, asta reglementează.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scrie clar, UAT-urile se pot asocia în ADI! Punct. Se pot asocia în firme, în cazul în care activitatea desfășurată de firme este un serviciu public, cum suntem noi cu AQUACARAȘ! În rest, în Codul administrativ nu există o prevedere care ne dă voie nouă să facem o societate care perturbă piața. Să vă fie clar!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nici nu interzice participarea noastră la constituirea unei societăți. Nu este prima societate la care participăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este prima, cum v-am spus. Toate societățile care sunt făcute... Fiindcă, în esență, UAT-ul are un scop nelucrativ! Are voie să se asocieze în momentul când desfășoară un serviciu public.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu neapărat! Are voie să se asocieze, întotdeauna când are...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred, nu are dreptul. Citiți și articolul 92 care vă spune asta, că văd că acum le citiți. Eu mă sperii!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul Crina, nu cred că trebuie să-l învăț pe de rost Codul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios dacă nu! Eu sunt...Deci noi nu cunoaștem modul cum ar trebui să funcționeze statul acesta, așa, deci, baza lui, la bază! Adică, ce trebuie să facem noi. Facem mâine o firmă să ne asociem cu Steaua, că avem majoritatea în Consiliu Județean, că obținem noi, profit! Domnule, nu se poate așa ceva, să gândim în felul acesta.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul consilier, articolele invocate în proiectul de hotărâre au direct legătură cu proiectul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spune clar, UAT-urile nu se pot asocia în firme, se pot asocia în ADI! Același lucru l-a făcut domnul președinte, cuCum îi cheamă, pe Muntele Mic? Unde suntem asociați cu Zăvoi și cu...Ați făcut un ADI din 3. Nu știu. Atunci ați știu, acum nu știți? Întreb eu. Atunci ați știut, acum nu știți? Asta trebuia să facem, un ADI! Numai, vă spun eu de ce n-am făcut un ADI. Că astea 14 de aici, într-un ADI, au vot pe persoană, un vot. Deci fiecare votează. Și dacă ar fi să luăm comunele care sunt direct interesate și orașele de pe Clisură, o să pierdeți influența politică acolo. De asta n-ați făcut ADI și ați vrut să faceți un SRL, în care să aveți un 60% și astea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, domnul Crina, noi vrem să rezolvăm problema! Eu mă mir că atunci când ați constituit Eoliana n-ați citit, că e aceeași...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Codul nu era în vigoare, domnul...Nu era în vigoare Codul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primăriile și-au manifestat intenția de a intra în această asocieră practic, pentru că turismul în toată zona e revigorat sau are beneficii, dacă putem să trecem Dunărea mai ușor, da? Deci acesta este motivul! Și pentru a scădea ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, există 1000 de posibilități! Faceți un serviciu, dumneavoastră, noi, în Consiliul Județean, care să opereze bacul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, am încercat și asta. La un moment dat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am avut o firmă, n-a mers! Vrem să facem un ADI, haideti să facem un ADI, atunci!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne-au lăsat să facem serviciu public, nu ne-au lăsat! A vrut să facă Moldova Nouă, nu, domnul...Parcă am avut discuția asta cu doamna Lolescu și ne-a spus că nu se poate!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: În contractul de finanțare pe perioada monitorizării, nu se pot face venituri direct la UAT-uri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi vedeți! Și atunci, SRL-ul cum e? E indirect. Cum facem asta?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul consilier...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: În ceea ce spune domnul consilier Crina, are dreptate, este un principiu de drept care spune că "unde legea nu distinge, nici noi n-avem voie să o facem"! Dacă nu este prevăzut în mod expres că se poate înființa o astfel de societate, cred că este vulnerabilă această hotărâre de Consiliu Județean. Doi, domnul consilier Sporea cred că este foarte fericit și și-a adus un aport substanțial la această hotărâre pentru că îl macină celebra întrebare, "care e treaba cu bacul"? Acum, tocmai că n-a avut răspuns. Poate o să-și dea singur un răspuns. Și trei, referitor la motivația dumneavoastră, cum că Eoliana nu putea fi salvată, mi se pare de-a dreptul halucinant să omorâm o societate existentă, să pierdem timpi importanți și vă readuc aminte că Primăria Moldova Nouă a luat credit 1 milion de euro pentru proiectul acesta! Eu cred că se găseau 900 de mii de lei. Și, atenție, vedeți că societatea are și ceva de recuperat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, aia cu recuperatul e una și cu ce trebuia să plătim...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Societatea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:...ca să putem funcționa, ca această societate comercială să funcționeze este alta. Nu puteam, pentru că erau la legea ...la ajutor, era considerat ajutor de stat. Atât timp, cât noi, în mod repetat, am creditat această societate comercială. Deci nu se putea! Era mai simplu. Credeți că noi am căutat aici să complicăm lucrurile? Era simplu! Plăteam și mergeam mai departe. Schimbam directorul și ne vedeam de treabă. Nu s-a putut, credeți-mă! Uitați câte probleme, câte licitații, câte articole în presă, eu știu, tendențioase, adevărate, neadevărate, nici

nu contează! Păi nu era mai simplu să dăm 500 de mii de lei? Credeți că mie nu mi-ar fi plăcut să dăm salariile angajaților, ca ei să-și continue activitatea din banii Consiliului Județean? Credeți-mă, am contribuit personal ca să nu se ridice pavilionul acestui bac, atunci când am putut. Și am zis: „Domnule, nu pot la nesfârșit să continui.” Haideți să depășim momentul și să rezolvăm problema!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sigur, dar ceea ce faceți astăzi puteați să faceți înainte de a muri această societate. Puteați să atrageți, dacă ziceți, societatea fiind înființată, să atrageți ca și acționari celelalte UAT-uri! De ce n-ați făcut-o atunci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să atragem?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Simplu! Ca și acționari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot Moldova Nouă rămânea acționar, care, Moldova Nouă a mai cotizat, a mai creditat cu 900 de mii de lei, societatea asta. Nu putea încă o dată! Și noi puteam, dacă ne lăsa legea, să mai dăm încă o dată, noi și Moldova Nouă! Puteau să vină alții, dar trebuia toți membrii să dea și nu se putea, fiindcă au făcut-o o dată. Acum, în momentul în care se constituie această societate, ideea este ca fiecare să vină să contribuie, dacă veniturile nu vor acoperi cheltuielile, fiecare face o creditare, eu știu, de 5.000 -10.000 de lei și venită din 14 locuri putem să mai continuăm activitatea asta, cel puțin până în momentul în care ieșim de sub lupa celor care ne monitorizează. E atât de simplu! Eu cred că discutăm, nu știu, prea mult pe...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu. Să știți când vorbim despre un proiect finanțat cu o sumă impresionantă, în momentul acesta, bacul trebuia să atingă niște indicatori! Deci băjbâiala asta administrativă este în paralel cu proiectul care merge, monitorizarea merge.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Băjbâiala asta”, dacă dumneavoastră îmi spuneți de ce n-am găsit noi, soluții, eu vă întreb de ce n-ați găsit dumneavoastră? Că dumneavoastră ați avut această eoliană sub umbrelă timp de 4 ani, de ce n-ați găsit dumneavoastră, soluțiile atunci?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă readuc aminte că, în mandatul, vechea administrație, s-a deschid punctul de frontieră. Atunci s-au făcut investițiile, la inițiativa Consiliului Județean de a promova o hotărâre de Guvern și vă aduc aminte, dacă nu știți, că în momentul în care ați devenit președintele Consiliului Județean ați luat un bac funcțional. Dacă erau anumite deficiențe, obligația dumneavoastră era să găsiți soluții. Sunteți președinte de 2 ani de zile și în ceea ce privește Eoliana, până acum n-ați găsit nici o soluție.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci am găsit o mortăciune acolo, asta am găsit! Oameni care nu și-au primit salariile, utilajul abandonat! Ce am găsit? Dacă găseam ceva ce funcționa nu mai discutam acum!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Trebuie să știți un lucru. Că a fost o stare de urgență și de alertă, iar punctele de frontieră au fost închise! Înțelegeți? Deci bacul nu are aripi, domnule președinte al Consiliului Județean, Romeo Dunca!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, în concluzie, trebuie făcut un ADI, ADI să-l scoată la licitație, să-l dea și să-l facă. Asta e. Asta e părerea mea! În rest, eu spun că este total ilegal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să supunem la vot și o să-și manifeste fiecare poziția. Toate 3 sunt cu vot secret.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu, dacă trece, o să sesizez Prefectura... Sunt tare curios dacă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să desemnăm reprezentanții în Adunarea Generală.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Grupul PNL îl propune pe domnul consilier Cristian Ciobanu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cum e votul? E prima dată înființare și după aceea desemnare? Cum votăm? Trimitem pe cineva undeva unde nu s-a înființat? Sau cum?

Domnul invitat **Popa Virgil**: E vot secret. Se adoptă cu majoritatea absolută și se adoptă *ad integrum*.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E articol în hotărâre, hotărârea n-are nevoie de vot secret. E articol! Așa scrie...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Are nevoie de vot secret pentru că se referă la o persoană.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci noi vom vota hotărârea acum secret?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Se aprobă hotărârea, ulterior, reprezentantul.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bă, băieți, păi noi trimitem pe cineva, undeva, unde nu e înființat? Stați puțin, că am trecut din nou în cascadorii râsului!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe persoană se votează secret, dar nu hotărârea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Înființarea e prin vot deschis și...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Spuneți așa.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Există un curs firesc. Mai întâi ar trebui votată hotărârea, care nu necesită vot secret, după care, dacă se votează, parcurgem și trecem la următorul pas.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Absolut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci votăm hotărârea prin care... Vedem dacă suntem de acord să înființăm societate.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai bine, lăsați secret. Sunt convins că unii colegi liberali n-o să voteze!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cine este "pentru" înființarea acestei societăți? Bun. Grupul PNL votează "pentru". Cine e împotriva? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Și abțineri? Nu sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi uitați-vă și la noi, numărați-ne!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce să mă uit la dumneavoastră? Păi să văd dacă a trecut, nu dacă nu a trecut! Dacă a trecut, nu mai trebuie să văd dacă n-a trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că n-aveți ochi pentru stânga, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. A trecut cu 17. Acum votăm secret, da? Luăm o pauză de 10 minute, până se fac buletinele. Mulțumim. Am făcut propunerea, nu?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ei nu au făcut propuneri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-au făcut. Dacă dâșii n-o să voteze, la ce să mai propună? Ce propunere să mai facă?

Se ia o scurtă pauză pentru redactarea buletinelor de vot.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata, aveți rezultatele?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Pot să dau citire proceselor-verbale?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Proces-verbal nr. 14678, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea unui consilier județean în Adunarea Generală a Asociației SOCIETĂȚII TRANSPORTURI NAVALE MOLDOVA NOUĂ S.R.L. Domnul Ciobanu Cristian - 18 voturi "DA", 2 "NU", 7 anulate.

Proces-verbal nr.14679, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea reprezentantului Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin în Echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie. Lungan Andra-Denisa – 25 voturi "DA", 2 "NU".

Proces-verbal nr.14681, cu ocazia numărării voturilor privind numirea unui reprezentant al Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin în cadrul Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin. Doamna Lungan Andra-Denisa – 27 voturi "DA". Deci au fost aleși.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu discutăm și "Diverse"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul I/2022.

Nu sunt discuții la acest punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă eu am dreptate și Prefectura îmi dă dreptate, atunci e grav, că trebuie să cerem insolvența și în firmele în care suntem asociați. Vedeți că e și Nordica acolo! Bun. Haideți, discutăm și "Diverse", nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Domnul președinte, urmăresc cu interes ce se întâmplă la Spitalul Județean și cred că mulți din cetățenii județului ăștia vor să știe. Vreau să ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Văd o îmbunătățire. De ce? Pentru că domnul Beg, într-o declarație, spunea că una din probleme este, nu știu, nu se refacturează de la UPU sau așa ceva. Și mă mir, 2 ani de zile n-am știut lucrul acesta? Adică avem posibilitatea să încasăm de la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Beg a spus altceva. Prin legea de organizare a UPU, nu putem factura. Eu așa știu, așa am citit acolo.

Domnul consilier **Başag Viorel**: Îmi permiteți? Deci, decontările care se fac de către spital, la analizele medicale care se fac la pacienții care vin la UPU, care nu se internează în spital și pleacă acasă, alea trebuie plătite de UPU, prin Direcția de Sănătate Publică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie plătite, dar eu am înțeles că UPU este organizat, este o parte separată din spital. Asta am înțeles eu...

Domnul consilier **Başag Viorel**: Dacă Spitalul Județean le cerea bani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și au legea lor, care țin de Arafat.

Domnul consilier **Başag Viorel**: Da, dar nu are legătură!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu se poate factura la UPU!

Domnul consilier **Başag Viorel**: Se poate factura. Alte spitale facturează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci vă dați seama! Și am înțeles că sunt ceva sume de ordinul 400 de mii de lei, într-o lună!

Domnul consilier **Başag Viorel**: Mai mult, cred.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau pe an?

Domnul consilier **Başag Viorel**: Mai mult, că e vorba și de materiale, nu numai de analize.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, iată că am găsit repede o soluție! Eu mă mir cum n-am găsit-o... Adică, am găsit un motiv al acestui minus. Sigur, or fi multe altele, dar acesta e un lucru pozitiv. Deci nu am...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, toată lumea cunoaște declarațiile dumneavoastră și știe clar că ați fost chitit să o schimbați pe doamna manager sau domnișoara manager.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa este! Ați și trimis acolo... Eu chiar m-am uitat. Nu știu care din presă a pus pe Facebook, ședința Consiliului de Administrație. Eu sunt siderat, așa, puțin, că dumneavoastră, în calitatea dumneavoastră de președinte, n-ați urmărit mai îndeaproape tot ce se întâmplă în Consiliul Județean. Mai ales, că aveți un om numit care este președintele Consiliului de Administrație. Deci omul acela a fost numit direct prin dispoziție de dumneavoastră și trebuia să vă informeze de atât timp, ce se întâmplă acolo. Consiliul acela de administrație, domnul președinte, eu vă spun că nu face nimic! Dar nimic! Singurele lucruri care le aprobă, își aprobă șeful, își aprobă diferențele de funcție, aprobă un contract cu Casa și așa mai departe. Un Consiliu de Administrație, serios, este *capo di tutti capi*! El stabilește regulile și vede unde sunt probleme. Eu m-am speriat și de naivitatea domnului Pirea că, la un moment dat, l-am văzut acolo, zicând că el nici nu știe de ce o schimbă pe doamna. Domnul Nafiru, eu vă rog frumos să nu râdeți, că noi ținem de un spital județean care e al județului! Deci, să vezi un om care vine și îți spune ție că el o schimbă, dar nu știe de ce o schimbă! Atunci, eu pot să-mi dau seama ce v-a raportat dumneavoastră, ce este în spitalul respectiv. Ba mai mult! V-am spus că prezența domnului Beg, ca director medical, unde are o foarte

mare importanță directorul medical de acolo, că cel dinainte, am înțeles că, nu era două zile pe săptămână sau chiar 3 zile pe săptămână nu era în oraș, nu că nu-și făcea treaba de director medical, ei, sigur că lucrurile încep să se îmbunătățească. Eu vă spun că doamna asta sau domnișoara Alina n-a avut nici o susținere politică! Vă spun 100% chestia asta, că nu a avut susținerea politică atunci a partidului care era la guvernare, deci, respectiv a PSD-ului. Dar știe carte și s-a dus la examen și l-a luat! Din prima zi, când a venit, ați suspendat-o, guvernul liberal condus de Cîțu și cu ...ați suspendat-o vreo 3-4 luni de zile. Ea este pe funcție, poate nu cunoașteți chestia asta, ea este pe funcție din august, parcă, sau septembrie 2020. Dacă știți cum funcționează spitalul, ca și cu casa, are un singur contract cu casa, semnat. Are o perioadă de pandemie de 2 ani de zile, când au crescut datoriile cu 4 milioane, în pandemie. Deci să spui așa și chiar am văzut că, colegul Bașag a făcut propunerea, să spui așa, "eu propun", fără un studiu în spate, că nu și-a îndeplinit indicatorii pe care, din punctul meu de vedere și legal, va câștiga, era pe perioada de pandemie, este cel puțin așa...Nici nu știu. Nu găsesc cuvântul! Așa, neprofesionist și "clar, mi s-a pus mie pata să fac chestia asta și să schimb"! Acum, că este doamna sau că nu este manager, este mai puțin important pentru județul nostru. Dar important este că vom intra în Spitalul Județean și, credeți-mă, în ultimele luni, chiar m-am uitat acolo, fără să mă duc să-mi fac campanie, cum a spus un coleg de-al meu, dar chiar m-am uitat. Încerc, atât cât mă duce capul și pe mine, să împing acolo lucrurile, adică să văd ce se întâmplă! Ei, lucrurile vor deveni foarte serioase. Să ai, în 2 ani de zile, 4 milioane, diferența, au crescut arieratele, nu? Că așa am înțeles, că le-a luat la 13 milioane și acum e 17! Numai un pic, vă rog să mă ascultați. Acum, urmează următoarea perioadă, când veți numi un interimar care n-are nici un fel de treabă cu ce înseamnă, că el știe că nu poate să stea acolo decât puțin timp. În nici un caz, nu-i va sta gândul să...Doi, bănuiesc că doamna Stancovici nu va sta cu mâinile în sân, va contesta chestia asta, le va suspenda. Iar intrăm, cum zic marinarii, "în vrie", iar intrăm într-o chestie de genul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aviatorii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă, eu v-am spus, pe perioada când a fost suspendată, nu știu dacă știți, dar Spitalul Județean a pierdut vreo 6 milioane, un proiect european. Dumneavoastră ați renunțat la 6 milioane pe care ...Iacătă, în 2 ani de zile am pierdut 12 milioane de euro! Chiar avem mari probleme. Eu v-aș ruga să vă puneți acolo un om competent, cel puțin din consilierii ăia mulți și să aibă și studii superioare, să se ducă acolo și să vă spună...Eu am întrebat-o pe directoare: "Domnule, dar l-ai informat pe președinte? I-ai trimis situațiile astea? I-ai trimis că medicamentele au crescut dublu, că apa e dublu, că, canalul e dublu?" Zice că vi le-a trimis, cu scrisoare, dar nu le citiți. Sau nu vă interesează ce spune ea. Am înțeles că și aveți o relație mai tensionată așa. Eu vă rog frumos să vă gândiți foarte bine vizavi de ce întâmplă cu spitalul! Pe mine nu mă interesează relația și cred că pe nimeni de aici, între dumneavoastră și ea, nu mă interesează nici numele. Dar haideți să facem, că mergând în interimate din acestea idioate puse de noi, politic, că avea dreptate domnul Beg când zicea, nu facem nimic! De 5 ani de zile, eu știu, de când s-au făcut concursuri acolo și nu s-a prezentat nimeni. Acum, din moment ce aveți pe cineva, în concurs, am înțeles că și anul acesta, e o altă greșeală pe care o faceți, și anul acesta i-ați dat calificativul pentru manager bun. Deci, de pe scaun va câștiga în orice instanță. Eu vă rog să aveți mare grijă! Mai aud și câteva zvonuri prin Reșița, că vă arde, și datoria mea este să o spun public, vă arde mișcarea asta cât mai repede și, practic, decidenții de la dumneavoastră din...Fiindcă, am înțeles că luna viitoare sunt niște licitații la spital, de vreo 12 milioane de euro! Așa am înțeles eu! M-am uitat pe SEAP, azi dimineață, înainte de ședință și, într-adevăr, sunt...Luna asta...Luna viitoare sunt vreo 12 milioane de euro, 60 de milioane vechi! Deci, eu vă rog să aveți mare grijă la ce se întâmplă cu spitalul. Acesta este expozeul meu și vă rog, încă o dată, să aveți grijă ce facem acolo, că ține de sănătatea noastră a tuturor!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Alte probleme mai sunt?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Domnul președinte, vreau să vă întreb dacă aveți legătură sau dacă știți, poate încă nu știți, de lucrările neautorizate de pe Muntele Mic?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În sfârșit, ați luat cuvântul și dumneavoastră.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am luat, mai devreme, dar nu-i important decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În sfârșit, în sfârșit. Chiar mă miram, zic: "Ce naiba, liniște, am rămas numai să mă uit față!"

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Păi nu, dar vă știam împotriva motoarelor și ATV-urilor, și noi suntem împotriva, dar numai dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce doriți să aflați?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Să-mi spuneți dacă aveți legătură sau nu cu aceste lucrări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu ce lucrări, de pe Muntele Mic? Sau ce?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Exact!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu! N-am nici o legătură cu lucrările de pe Muntele Mic!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bun. Dacă nu aveți legătură, de ce nu ați luat o poziție? Sunt undeva, cam de două săptămâni, nu v-am văzut să luați o poziție la fel cum ați luat în urmă cu 1 an.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru ce? Ce lucrări de pe Muntele Mic?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Este ilegal să faci lucrări în golul alpin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce lucrări? Ce anume?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: O să vi le trimit și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, trimiteți-le și după aceea...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Aștept, la ședința următoare, să vedem poziția dumneavoastră față de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Altceva?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Asta, verbal.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau să vă mai spun ceva. Faptul că ați anunțat că vreți s-o schimbați, faptul că ați pus Consiliul de Administrație să convoace, faptul că n-a fost acolo și bănuiesc că va avea și o urmare, să dați și o decizie, întrunește cam în totalitate tot ce înseamnă abuz în serviciu. Deci eu nu o să vă fac plângere, dar aveți colegi care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Abia așteaptă, sigur, nu scapă nici un motiv! Asta este. Deci, eu n-am avut cu doamna Stancovici, efectiv mi-aș fi dorit să putem să îmbunătățim situația spitalului, chiar mi-aș fi dorit, îmi era mai ușor să pot să discut cu o persoană care aduce niște îmbunătățiri, decât să, eu știu, să caut alte soluții, da? Motivul pentru care discutăm din nou despre asta este că, din 31 decembrie 2021 până astăzi, sunt 3 milioane de lei în plus. Au crescut datoriile spitalului cu 3 milioane de lei în plus și arieratele cu 2 și ceva. Deci acesta este motivul! Și dacă am merge tot așa, la finalul anului, am avea probabil 4 sau 5 milioane.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Asta este diferența. Eu vă spun sigur, să vă așteptați, oricine vine acolo. M-am și uitat pe istoric. Asta este cam 4-5 milioane pe an. Asta este diferența, fiindcă vă și spun cum funcționează contractul cu casa. Asta este diferența între veniturile pe prestații medicale și partea care nu o acoperă casa. Deci, la început de an sau chiar pe 2 ani, se face un contract cu casa pe servicii, unde intră toate serviciile acolo! Din care, casa decontează ce i se repartizează! 94% este prin lege, decontează, și restul, de obicei, n-acoperă cam 10%, 85%. Dacă vă uitați, din 2016, ele au crescut cam cu 4-5 milioane pe an. Nimeni nu fură bani! Nu fură de acolo. Nu ia, că plătește...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-au crescut cu 4 milioane, nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anul trecut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați să vă mai spun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu aveți dreptate. Dar nu aveți dreptate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De exemplu, avem 3 milioane creșteri în 5 luni de zile, de fapt, sunt 4 milioane 100, pentru că noi am mai plătit pe funcționare încă 1 milion 100!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, sper că nu luați în considerare aberațiile pe care le spune, că spitalele județene n-au datorii! Uitați-vă pe presă, în Spitalul Județean Arad, are dublu datoriile decât la noi. Dublu! 30 și ceva de milioane, arierate. Deci aia e o prostie ce spune! La

fiecare 4-5 ani vine guvernul și șterge, că doar știe că guvernul n-a dat banii. Asta se întâmplă. În 2016, s-a făcut așa, acum probabil 2021-2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, am fi avut cu 400 de mii de lei mai puțin, dacă factura, de exemplu, la UPU, ceea ce era la îndemâna managerului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata. Numai una singură, ce am auzit-o acum, am citit-o din ziar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau să vă luați un angajament aici, de față cu noi, că acum stă în pixul dumneavoastră, bănuiesc, după ce o demiteți și o să puneți un om bun care o să facă. Și o să-l puneți pe o perioadă, 3-6 luni de zile. Dacă acela rămâne 6 luni de zile și merge cu aceeași rată, vă dați demisia și dumneavoastră și el?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. De ce să îmi dau demisia?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb eu! Păi atunci, nu acuzați așa degeaba!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Veniți cu o propunere. Aveți o propunere de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, am auzit că dumneavoastră aveți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți? Nu, nu, nu am!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba așa am auzit, că dumneavoastră aveți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar ați auzit...Nu, nu am nici...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ceea ce e foarte grav, că n-aveți nici o propunere!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am nici o...Nu am! Nu am, pentru că nu m-am pregătit să o schimb, nu mi-am dorit lucrul acesta și doresc să caut, să am...Păi nu am astăzi o persoană, care să zică: "Domnule, ăla vine, acela o să facă." Am avut câteva discuții, au fost persoane interesate, au renunțat. Asta este. Aveți dumneavoastră vreo propunere?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi vedeți? Veniți cu soluții constructive!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu pot eu să vă fac o propunere dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, atunci lăsați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu m-am gândit, pentru interimat nu m-am gândit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru interimat, că, concurs vom organiza cât de repede. Au fost niște persoane interesate. Au zis că numai după concurs, pentru că nimeni nu vine să-și riște locul de muncă pe care îl are...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. M-am uitat ce spune domnul acela, Cican, acolo...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu o să puteți. Pentru că în momentul în care va ataca în instanță, va bloca totul și n-o să puteți organiza concurs, domnul președinte. Dumneavoastră faceți o greșală, că eu achiuez total la ceea ce spune colegul meu și vă mai spun un lucru, dumneavoastră vă uitați numai la efecte, nu și la cauze! Deci tot timpul vă legați de această problemă a datoriilor moștenite anterior. Eu vă întreb un singur lucru: Consiliul de Administrație și acest domn președinte de consiliu care, din punctul meu de vedere, nu e președinte de Consiliu de Administrație, e președinte de ședință, că v-am mai spus, așa zice Legea nr.95, n-o zic eu, ce-au făcut de-a lungul timpului? Le-ați cerut și lor un raport de activitate? Și-au îndeplinit toate atribuțiile prevăzute de Legea nr.95, de-a lungul timpului? Că dânsul are o activitate mai veche, dacă stau să analizez, decât o are doamna manager. Eu nu am nimic nici cu dânsa, nici cu dânsul! Dar încerc să fac o analiză obiectivă. Am mai spus-o și o repet, cauzele acestor datorii sunt structurale, sunt mult mai delicate. Am făcut și o propunere când am participat o dată la o ședință de Consiliu de Administrație, să constituie, nu știu, o comisie, ceva, cu toți factorii de decizie, începând de la manager, director medical, Consiliu Județean, absolut oricine ar putea să facă ceva și să ducă frumos la minister și să încerce să rezolve problema. Haideți, nu mai limitați această problemă a Spitalului Județean doar la o singură persoană și doar la o singură problemă, aceea a datoriilor! E normal să crească datoriile, pentru că dumneavoastră ați văzut că au explodat prețurile. Păi la Spitalul Județean, prețurile au rămas pe loc? Spuneți-mi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna consilier...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: S-au dublat, poate s-au triplat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna consilier, eu am cerut să avem un mod transparent de a urmări activitatea din spital. După 2 ani de zile, lucrul acesta nu s-a întâmplat. Punct. Asta înseamnă că nimeni nu-și dorește să se știe transparent pe ce se consumă, pe ce se descarcă medicamentele. Deci, asta dacă am cerut și nu s-a întâmplat în 2 ani de zile, asta îmi ridică suficiente semne de întrebare, în sensul că, domnule, dacă nu ne interesează să vedem cum se duc medicamentele, cum circulă, înseamnă că nu...vrem să ascundem ceva. Punct. Simplu!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu, dar nu se reduce totul la o singură persoană! Și Consiliul de Administrație are un rol acolo, nu vă supărați. Pe de altă parte, vă întreb pe dumneavoastră, de câte ori v-ați dus în Spitalul Județean, ca să vedeți la fața locului ce se întâmplă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De 6-7 ori.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun. Și ce ați constatat de 6-7 ori?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am constatat că nu se dorește să avem o transparență la ceea ce se întâmplă în spital. Au fost două sau trei acțiuni ale domnului Punea, care a vrut să meargă să vadă ce se întâmplă și doamna manager a zis că astăzi nu are timp...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu cred!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: I-a închis ușa în nas? Sau?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, nu l-a primit.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuie să recunoaștem că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu l-a primit. Nu l-a primit! A spus că nu poate, astăzi nu, mâine nu și nu l-a primit!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Există înscrieri. De ce nu cereți un referat, un raport de evaluare. Nu-i neapărat nevoie, cum să zic, să se deschidă ușa! Putea să ceară acte și să le studieze de-a lungul timpului și să facă și niște propuneri la o adică. În virtutea atribuțiilor conferite de lege, nu așa după ureche!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să vă întreb, am înțeles că e sistemul acesta de monitorizare, de acesta vă tot legați. Deci, acesta din ce vreți să îl plătească, din servicii medicale? Vă întreb eu! Noi suntem proprietarul spitalului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cât e, 8000, 5000, 6000 de lei pe lună?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau ce? Despre ce vorbiți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați să ne lămurim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea să plătesc și acum. Astea se plătesc și acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Când se duce și face un decont pentru o zi de spitalizare, la Casa de Sănătate, acolo scrie "atât costă lenjeria, atât costă asta...". Nu poate face investiții spitalul acela, și țineți minte ce vă spun, nici doamna, din prestații de servicii medicale. E o aberație chestia asta! Noi suntem proprietarii clădirii, noi trebuie să-l facem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă țineți minte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreți să-l facem noi, alocați 8.000 și de mâine îl facem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă țineți minte, am alocat bani pentru 20 și ceva de calculatoare, că ni s-a spus că asta trebuie, i-am alocat și nu am putut să-i cheltuim, pentru că nu și-a dorit nimeni. Nici măcar n-a lăsat acces ca potențialii care ar dori să vadă ce se întâmplă acolo, să intre să-și facă temele, să vadă despre ce e vorba! Păi cum? În 2020, am pus de-o parte, cred că 100 și ceva de mii de lei pentru calculatoare, pe care nu le-am cumpărat. Nu le-am cumpărat pentru că n-a mai fost nevoie, pentru că au rămas tot cei care au fost!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am fost acolo și am întrebat de niște situații, așa ca să-mi fac o idee cum e formulat, cum e... Vreau să vă spun, că mi le-a pus foarte repede la punct directoarea economică, și n-am simțit nici o, eu știu, așa, o înverșunare să nu-mi prezinte. Și nu cred...Mi-a arătat și scrisori trimise către dumneavoastră, unde v-au scris chestiile astea. Deci, dacă voiam să facem noi o cartelă... cu 8.000, 10.000 de lei, cât costă, alocăm noi, aici, și facem acolo. Nici nu trebuie să întrebăm pe doamna... Doi, sunteți în Consiliu de Administrație, produceți

hotărâri, spuneți: ” Măine...în următoarele 30 de zile, faci următoarea chestie.” Și atunci, dacă nu execută managerul poți să o dai afară! Fără nici un fel de problemă.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dacă îmi permiteți, vă rog, și mie, ca membru în Consiliul de Administrație, datoriile care Spitalul Județean le are, cele vechi, nu cred că acelea i s-au reproșat. Ba din contră, i s-au reproșat creșterile care nu s-au oprit, mă rog. Că vorbim de perioada pandemiei, vorbim de perioada pandemiei, știm cu toții că s-au primit extraordinar de multe fonduri și bani la spitalele care au fost de Covid și astea, s-au primit. Plus, Consiliul Județean, din 2020, octombrie, până în prezent, a alocat undeva la 14 milioane, dintre care vreo 8 milioane, 9 milioane pe funcționare! Și tot avem pierderi! Acolo, domnul doctor Beg vine cu niște situații de la UPU, care nu se decontează că ei fac anumite prestări de servicii pentru UPU și ei nu încasează bani. Cine trebuia să o facă, nu tot managerul spitalului, chestia asta? Aflăm acolo, că vine bolnavul, i se dă un diagnostic și nu i se trece toată medicația pe fișa respectivă, iar spitalul nu poate să deconteze banii la Casa de Sănătate! Nu cred că e o problemă de management a Consiliului de Administrație. E o problemă de management a managerului!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că e și de director medical! Dacă stă 3 zile acolo...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și de director medical, corect! Mai mult, au un birou care verifică aceste fișe ale pacientului, care, din punctul meu de vedere, dacă e adevărat ceea ce a afirmat domnul Beg, e o problemă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles de la domnul Beg, că nu poate deconta...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu poate fi treaba managerului ce trece medicul pe fișa medicală. Haideți, acum sunt niște chestii de bun simț!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu e treaba managerului, e treaba managerului să tragă la răspundere acel compartiment care este înființat în Spitalul Județean, de a verifica fișele pacientului și ce diagnostic, și dacă s-au decontat toate medicațiile!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru așa ceva îți trebuie cunoștințe medicale. De aia e medic, să treacă tot ce trebuie! Ce să verifice managerul, domnul coleg? Stați un pic. Veniți apoi cu o chestie cu decontări și cu bani suplimentari pe Covid!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt pe coduri de diagnostic, doamna coleg.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, sunt pe coduri de diagnostic și aici răspunde medicul, nu managerul!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și directorul medical știe foarte bine, plus că în acel compartiment sunt oameni specializați, sunt medici, nu sunt finanțiști sau juriști!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ce-au făcut cei de specialitate dinainte? Întreb și eu.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Păi asta vă întreb. Ce-au făcut?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi nu știu! făcut probabil din moment ce...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Întrebați Consiliu de Administrație care e condus de acest domn, de ani de zile! Nu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să închidem, că mai putem discuta...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să nu uităm că spital Covid a fost declarat Spitalul Caransebeș și nu Spitalul Județean de Urgență Reșița! Un lucru absolut anormal acum, dacă îmi cereți mie părerea. Una e să primești fonduri Covid pe două secții sau ce am mai avut noi pe aici și alta e să primești pe spital! Le primesc chiar și acum, dacă nu mă înșel, cred că până la 1 octombrie tot vor primi, nu știu de ce! Dar, repet, problema e structurală, se pleacă de la legea care a fost proastă. De la atribuirea acestei calități de spital Covid altui spital, decât spitalul județean. De la contractul cu casa care e făcut de 7 ani de zile și nimeni nu l-a mai reînnoit și nu l-a mai luat la puricat!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și s-a făcut ceva demersuri în sensul acesta?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi nu, pentru că e legea proastă! Ce să faci? Pentru asta am spus că trebuie plecat de aici, la minister, cu o echipă și făcute demersuri pentru modificarea legii! Nu face asta managerul, domnul consilier!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Spuneți-mi un demers care s-a făcut de conducerea Spitalului Județean, bun!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă spun eu. Vă spun eu, nu se poate! Să crești gradul nu se poate. Știți de ce? Următorul grad, ar trebui să avem 40% internați din alte județe. Noi n-avem 2%! Cine vine la Reșița, acum, dacă tot vorbim și tot dăm în spitalul acesta de sus până jos? Eu m-am uitat special, am studiat legea, să văd ce posibilitate e! Există un criteriu pe care nu-l putem... De aia, Timișoara! Trebuie să nu ai trimis la alte spitale decât 2%. Noi avem 30!

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Consider, Casa de Asigurări...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci astea sunt chestii care sunt structurale, nu țin de manager!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și sunt bani decontați parțial de casa noastră, parțial rămân pagubă la noi, pentru că dacă conform contractului se decontează doar o anumită sumă, ceea ce nu decontează casa, chit că personajul respectiv, persoana respectivă, pacientul respectiv e tratat la Timișoara, diferența rămâne ca și datorie la Spitalul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să închidem ședința! E destul. Dacă mai avem de discutat, discutăm după închiderea ședinței, pentru că trebuie să ne gândim și la cine redactează procesele-verbale, tot timpul au zeci și sute de pagini, da? Deci declar ședința închisă! Dacă mai aveți alte probleme, vă stăm la dispoziție.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Virgil POPA
DIRECTOR GENERAL